



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
AVOKATI I POPULLIT
Seksioni i Veçantë



Adresa: Bulevardi: "Zhan D'Ark" Nr.2
Tiranë, Shqipëri

Tel/Fax: +355 4 2380 300/315
E-mail: ap@avokatipopullit.qov.al
www.avokatipopullit.qov.al

Nr. *22/Q1-2* Prot.
Nr. Dok. 201600032/2

Tiranë *18/01*/2016

Lënda : ***Kthim përgjigje***

Drejtuar : **Z. Dorjan MATLIJA**
Buevardi "Gjergj Fishta",
Nd.Nr.24, H3, Ap.44, Kati i 9-të

TIRANË

I Nderuar zoti Matlija,

Në lidhje me kërkesën tuaj me Nr.194/15 prot, datë 11.12.2015 drejtuar institucionit të Avokatit të Popullit, nga ana juaj kërkohet informacion mbi rastet e referimit të gjyqtarëve të akuzuar nga shtetasit për shkelje të ligjit gjatë gjykimit të çështjeve gjyqësore për vitin 2015 në Ministrinë e Drejtësisë ose në KLD, Tiranë.

Nga verifikimet e kryera nga ana jonë rezulton se gjatë vitit 2015 në institucionin tonë kanë ardhur gjithsej 6 raste, të cilat i janë dërguar për kompetencë shqyrtimi Inspektoriatit të KLD-së Tiranë, dhe këto raste janë :

1.Rasti me ankuesi shtetasi Gjergj Saliu nga Korça, i cili ankohet për shkelje ligji dhe padrejtësi nga gjyqtarit Markelian Kuqo, gjyqtar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Korçë, shkresa e dërguar inspektoriatit me datë 23.02.2015, përgjigja e kthyer me datë 08.04.2015.

2.Rasti me ankues shtetësja Valbona Peca nga Tirana, e cila ankohet për shkelje ligji ndaj gjyqtarit Ridvan Hado, gjyqtar i Gjykatës Apelit Tiranë, shkresa jonë dërguar inspektoriatit me datë 03.04.2015, përgjigje e kthyer me datë 11.09.2015.

3.Rasti me ankues shtetasi Gëzim Bici nga Shijaku, i cili ankohet për shkelje ligji ndaj gjyqtarit Granit Qypi gjyqtar i Gjykatës Rrethit Gjyqësor Kukës. rekomandimi ynë është dërguar me datë 20.05.2015 dhe kthim përgjigje me dt.15.09.2015.

4.Rasti me ankues shtetasi Shkëlqim Kokomani nga Durrësi, i cili ankohet për shkelje ligji ndaj gjyqtarit Ndue Gjura, gjyqtar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Durrës, dërguar është me datë 28.09.2015 dhe kthim përgjigje me datë 27.11.2015.

5.Rasti me ankues shtetasi Isuf Isufi nga Kolonja, i cili ankohet për shkelje ligji ndaj gjyqtarës Brunilda Orhani ish gjyqtare e Gjykatës Rrethit Gjyqësor Kolinjë, shkresa është dërguar me datë 06.10.2015 dhe përgjigja e kthyer me datë 27.11.2015.



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
AVOKATI I POPULLIT
Seksioni i Veçante

Avokati
i Popullit

Adresa: Bulevardi: "Zhan D'Ark" Nr.2
Tiranë, Shqipëri

Tel/Fax: +355 4 2380 300/315
E-mail: ap@avokatipopullit.gov.al
www.avokatipopullit.gov.al

Nr. *K2/Gj 1-2* Prot.
Nr. Dok. 201500184/2

Tiranë *23/02* /2015

Lënda: *Kërkesë për shpjegimem në lidhje me ankesën e shtetasit Gjergji SALIU nga qyteti i Korçës.*

Drejtuar : **Zj.Marsida XHEFERLLARI**
K/Inspektore e KLD-së

TIRANË

E nderuar Zj.Xhaferllari,

Në ankesën e tij datë 06.02.2015 drejtuar Institucionit të Avokatit të Popullit, shtetasi Gjergji SALIU nga qyteti i Korçës, ankohet ndaj inspektoriatit të KLD-së Tiranë, se në disa raste ka paraqitur ankesa për shkelje ligji nga gjyqtari Markelian Kuqo në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Korçë, dhe se nga ana juaj nuk ka marrë asnjë përgjigje.

Ankuesi Gjergji SALIU nga ana e tij na sqaron se ka bërë disa procese gjyqësore në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Korçë, dhe është ankuar ndaj gjyqtarit të çështjes Z.Markelian Kuqo për shkelje të dispozitave ligjore dhe mbi këtë bazë ndaj tij IKLD-së ka ushtruar edhe kontroll e inspektim të dosjes së tij por ai nuk është vu në dijeni për shkeljet e konstatuar nga ana juaj.

Më konkretisht ankuesi na shkruan se ka kërkuar përjashtimin e këtij gjyqtari nga gjykimi dhe kjo kërkesë nuk është pranuar, ky gjyqtar ka gjykuar disa here kërkesë paditë e tij, dhe ka zvarritur pa shkaqe ligjore gjykimet dhe se për këto shkelje ligjore ndaj tij nuk merren masa disiplinore sipas ligjës.

Prandaj duke u bazuar në kërkesat e nenit 63 pika 4 të Kushtetutës së RSh, dhe të nenit 19/b të Ligjit nr.8454 datë 04.02.1999 "Për Avokatin e Popullit", lutemi mbasi të bëhen verifikimet e nevojshme nga ana juaj të na dërgohen shpjegime me shkrim se si qëndron ky problem dhe cilat janë arsyet e moskthimit të një përgjigje ankuesit.

Lutemi, kthimi i përgjigjes të na dërgohet sa më shpejt, por kurdoherë brenda afatit 30 ditor, afat ky që fillon nga dita e mbërritjes së kërkesës tone me qëllim që edhe ne t'i kthejmë përgjigje ankuesit brenda afatit ligjor.

Duke besuar në mirëkuptimin tuaj,

KOMISIONERI

Arben SHKËMBI



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KËSHILLI I LARTË I DREJTËSISË
INSPEKTORATI

Nr. 729/1 Prot.

Bulevard "Zogu I", Tiranë

Tel: +355 42 259817, Fax: +355 42 259822

Tiranë, më 08.04.2015

www.kld.al

Lënda: Kthim përgjigje

Drejtuar: **Z. ARBEN SHKËMBI**
KOMISIONER PRANË AVOKATIT TË POPULLIT

TIRANË

I nderuar z. Shkëmbi,

Pranë Këshillit të Lartë të Drejtësisë është paraqitur shkresa nr. 729 prot, datë 26.02.2015 nga Institucioni i Avokatit të Popullit, për informacion lidhur me ankesën e shtetasit Gjergj Saliu për inspektimin e kryer ndaj gjyqtarit Markelian Kuqo.

Në lidhje me pretendimet e zotit Gjergj Saliu se nuk i është kthyer përgjigje nga institucioni jonë ato janë të pabazuara. Për të gjitha ankesat e tij është bërë inspektimi përkatës dhe i është kthyer përgjigje për secilën prej tyre, pasi kthimi i përgjigjes ndaj çdo ankese është praktikë e detyrueshme e punës së Inspektoratit të KLD-së. Vetëm për ankesat e fundit të vitit 2014 atij i janë kthyer përgjigje me shkresat nr. 3235/1 prot, datë 11.02.2015, nr. 3431/1 prot, datë 13.02.2015, nr. 3620/1 prot, datë 13.02.2015, të cilat nuk janë kthyer mbrapsht (si; adresë e pamjaftueshme apo e pasaktë, person i panjohur, etj) nga shërbimi postar.

Lidhur me pretendimin e ankuesit për inspektimin e gjyqtarit Markelian Kuqo, ai e ka dërguar edhe dy kërkesa të njëjta pranë institucionit tonë. Ai kërkon një raport të plotë për qëndrimin që është mbajtur ndaj këtij gjyqtari nga ana e Inspektoratit të KLD-së apo e Konferencës Kombëtare të Gjyqtarëve. Kjo ankesë është në vijim, pasi Komisioni i Etikës së Konferencës Gjyqësore të Gjyqtarëve, me shkresën nr. 12/1 prot, datë 07.10.2014 është shprehur se nuk mund të japë një mendim pa përfunduar çështja penale në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Pogradec, midis të dëmtuarit akuzues gjyqtarit Markelian Kuqo dhe të akuzuarit Gjergj Saliu. Në përfundim të këtij gjykimi, do të kemi një mendim të plotë nga Konferenca e Etikës në lidhje me rastin në fjalë.

Duke ju falenderuar për mirëkuptimin,

KRYEINSPEKTORE

MARSIDA XHA FERLLARI



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
AVOKATI I POPULLIT
Seksioni i Veçante



Adresa: Bulevardi "Zhan D'Ark" Nr 2
Tiranë, Shqipëri

Tel/Fax: +355 4 2380 300/315
E-mail: ap@avokatipopullit.gov.al
www.avokatipopullit.gov.al

Nr. *22/V7-2* Prot.
Nr. Dok. 201500475/2

Tiranë *03/09/2015*

Lënda: *Dërgohet ankesa e shtetases Valbona Peca për kompetencë shqyrtimi.*

Drejtuar : **Zj.Marsida XHA FERLLARI**
K/Inspektore e KLD-së

TIRANË

Për dijeni : **Valbona PECA**
Rr."Gjergj Legisi", Banesë private

TIRANË

E nderuar Zj.Xhaferllari,

Në ankesën e saj datë 26.03.2015 drejtuar Instuticionit të Avokatit të Popullit, shtetësja Valbona Peca nga Tirana ankohet ndaj Gjykatës Apelit Tiranë, e cila ndonëse ka gjykuar dosjen penale me të pandehur bashkëshortin e saj Medi Peca me datë 10.03.2015 dhe ka vendosur lënien në fuqi të vendimit gjyqësor me Nr.2845 datë 20.11.2014 të Gjykatës Rrethit Gjyqësor Tiranë. Në rastin konkret nga Gjykata e Apelit Tiranë nuk është arsyetuar në kohë vendimi gjyqësor dhe nuk është dërguar ky vendim shpejt në kohë për ekzekutim organeve të Prokurorisë Rrethit Gjyqësor Tiranë.

Nga ky veprim i parregullt dhe në shkelje të ligjit e kryer nga gjyqtari Ridvan Hado i pandehuri Medi Peca ka qëndruar më tepër në burg mbi 10 ditë. Këto shkelje të ligjit dhe të të drejtave të njeriut konstatohen se po bëhen disa here dhe me përsëritje nga Gjykata e Apelit Tiranë, prandaj duke marrë shkak nga ky rast po ju dërgohet ankesa për kompetencë shqyrtimi dhe zgjidhje nga ana juaj. Vendimi Gjyqësor i Gjykatës Apelit Tiranë që ka shqyrtuar këtë rast mban Nr.319 vendimi datë 10.03.2015.

Lutemi, mbasi të kryhen verifikimet e nevojshme nga ana juaj mbi shkeljen e konstatuar dhe masat e marra të njoftohet me shkrim ankesja Valbona Peca dhe një kopje e përgjigjes të na dërgohet edhe ne.

Duke besuar në mirëkuptimin tuaj,

KOMISIONERI

Arben SHKËMBI



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KËSHILLI I LARTË I DREJTËSISË
INSPEKTORATI

Nr. 1275/Prot.

- Tiranë, më 16 S/2015

Bulevardi "Zogu I", Tiranë.

Tel: +355 4 2259817, Fax: +355 4 2259822

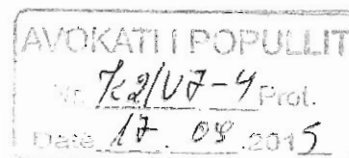
www.kld.al

L e n d a : Kthim përgjigje

Drejtuar: **ZJ. VALBONA PECA**

BANUESE NË RRUGËN "GJERGJ LEGISI", SHTEPI PRIVATE,

Për dijeni: **Z. ARBEN SHKËMBI**
KOMISIONER I AVOKATIT TË POPULLIT



T I R A N Ë

E nderuar zj. Peca,

Pranë Këshillit të Lartë të Drejtësisë, është paraqitur ankesa nr.1275 prot, datë 09.04.2015, nëpërmjet Avokati Popullit, lidhur me veprimtarinë gjyqësore të gjyqtarëve të Gjykatës së Apelit Tiranë, për mosdorëzim në afat të vendimit gjyqësor të arsyetuar.

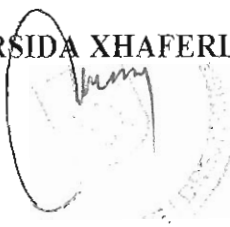
Inspektorati i Këshillit të Lartë të Drejtësisë, nga verifikimi i ankesës bazuar në urdhërin e verifikimit nr.1275/1prot, datë 22.05.2015, ka konstatuar se vendimi nr.319, datë 10.03.2014, i Gjykatës së Apelit Tiranë, me kryesues të trupit gjykues gjyqtarin Ridvan Hado është dorëzuar në sekretari më datë 02.04.2015, për një afat kohor prej 22 (njëzet e dy) ditë. Pra, tej afatit 5 ditor të parashikuar nga neni 105 i K.Pr.Penale dhe brenda afatit 30 ditor për ushtrim rekursi. Nga spjegimet e gjyqtarit, kjo vonesë ka ardhur për shkak të ngarkesës në punë me gjykimin e masave të sigurimit. Përsa i përket pretendimit se për faj të mosarsyetimit në kohë të vendimit nga gjyqtari, bashkëshorti juaj i pandehuri Mehdi Peca ka qëndruar në burg 10 ditë më tepër nuk provohet. Nga aktet e mbledhura nga verifikimi rezulton se ai është ekzekutuar mbi bazën e një shkurtim vendimi, të cilin gjykata e apelit e ka nxjerrë në të njëjtën ditë me marrjen e vendimit më datë 10.03.2015 dhe për rrjedhojë, pasoja e pretenduar nuk rezulton të ketë ardhur për faj të gjyqtarëve të Gjykatës së Apelit Tiranë.

Në përfundim të verifikimit u konkludua, se bazuar në nenin 34, të Rregullores "Për organizimin dhe funksionimin e Inspektoratit të Këshillit të Lartë të Drejtësisë", shkelja e konstatuar në drejtim të afatit të dorëzimit të vendimit gjyqësor, do të mbahet në konsideratë për gjyqtarin Ridvan Hado, për efekte të Vlerësimit Profesional dhe Etik të Gjyqtarëve.

Duke ju falenderuar për mirëkuptimin,

KRYEINSPEKTORE

MARSIDA XHA FERLLARI





REPUBLIKA E SHQIPËRISË
AVOKATI I POPULLIT
Seksioni i Veçante



Adresa: Bulevardi: "Zhan D'Ark" Nr.2
Tiranë, Shqipëri

Tel/Fax +355 4 2380 300/315
E-mail: ap@avokatipopullit.gov.al
www.avokatipopullit.gov.al

Nr. *Kd/Sl 13-5* Prot.
Nr. Dok. 201500454/5

Tiranë *20/05/2015*

Lënda: *Rekomandojmë që të analizohet shkëlja e ligjit të kryer nga Z Granit Qypi, gjyqtar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Kukës me datën 19.01.2015 ndaj shtetasit Qazim Bici.*

Drejtuar : **Zj.Marsida XHA FERLLARI**
K/Inspektore e KLD-së

TIRANË

E nderuar Zj.Xhaferllari,

Në ankesën e tij datë 18.03.2015 drejtuar institucionit të Avokatit të Popullit, shtetasi Qazim Bici nga qyteti Shijakut në qarkun e Durrësit, ankohet ndaj gjyqtarit Granit Qypi, i cili punon si gjyqtar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Kukës.

Ankuesi Qazim Bici nga ana e tij pretendon se në lidhje me këtë problem ai është gjykuar më parë nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Durrës, dhe kur është arrestuar përsëri si person në kërkim ndërkombëtar nga Policia Kukës me datën 17.01.2015 ka parashtruar se për këtë problem ka vendosur njëherë Gjykata e Rrethit Gjyqësor Durrës se është bërë njohja e vendimit huaj (Italian) dhe konvertimi i dënimit të tij dhe se është konstatuar shuarja e dënimit të mbetur pa u ekzekutuar në zbatim të kërkesave të nenit 68 të K.Penal.

Për rrjedhojë ai ka pretenduar se duhet të lirohet menjëherë nga paraburgimi por gjyqtari Granti Qypi nuk i ka marrë parasysh këto pretendime dhe ka vendosur që ndaj tij të marrë masë sigurimi me arrest në burg me afat për 18 ditë. Kundra këtij vendimi gjyqësor ankuesi është ankuar në Gjykatën e Apelit Shkodër e cila me vendimin me Nr.34 datë 02.02.2015 ka vendosur shfuqizimin e vendimit Nr.11 datë 19.01.2015 të Gjykatës Rrethit Gjyqësor Kukës për caktim mase sigurimi personal atë me arrest në burg ndaj shtetasit Qazim Bici duke urdhëruar lirim të menjëhershëm të tij nga dhomat e paraburgimit.

Nga arsyetimi i këtij vendimi gjyqësor del se në bazë të shkresës me Nr.8543/3 prot, datë 04.07.2012 të Prokurorisë Rrethit Gjyqësor Durrës midis të tjerave konfirmohet fakti se është bërë njohja e vendimit të huaj (Italian) dhe konvertimi i dënimit që i përket të dënuarit Qazim Bici, është konstatuar edhe shuarja e dënimit të mbetur i paekzekutuar në bazë të kërkesave të nenit 68 të K.Penal. Me vendimin gjyqësor me Nr.560 datë 26.07.2011 të Gjykatës Rrethit Gjyqësor Durrës është vendosur njohja e vendimit penal



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KËSHILLI I LARTË I DREJTËSISË
INSPEKTORATI

Nr. 1816 Prot.

Bulevardi "Zogu I", Tirane.

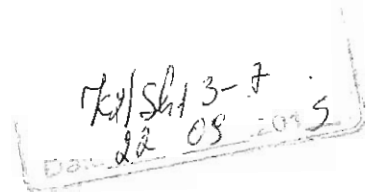
Tiranë, më 05/09/2015

Tel: +355 4 2259817, Fax: +355 4 2259822

www.kld.al

L ë n d a: Kthim përgjigje

Drejtuar: Z. QAZIM BICI
SHIJAK



DURRËS

Për dijeni: Z. ARBEN SHKËMBI
KOMISIONER I AVOKATIT TË POPULLIT

TIRANË

I nderuar z. Bici,

Pranë Këshillit të Lartë të Drejtësisë është paraqitur ankesa nr. 1816 prot, datë 25.05.2015, në përmbajtje të së cilës ngrini pretendime, ndaj veprimtarisë gjyqësore të gjyqtarit Granit Qypi i Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kukës.

Nga analiza e pretendimeve të parashtruara, Inspektorati i Këshillit të Lartë të Drejtësisë, ka konkluduar se ka vend për verifikimin e ankesës, për mosrespektim formal të ligjit lidhur me dhënien e vendimit penal me nr. 11, datë 19.01.2015. Në përfundim të procesit të verifikimit, rezultatet e arritura do t'ju komunikohen zyrtarisht.

Duke ju falenderuar për mirëkuptimin,

KRYEINSPEKTORE

MARSIDA XHA FERLLARI



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
AVOKATI I POPULLIT
Seksioni i Veçante



Adresa: Bulevardi: "Zhan D'Ark" Nr.2
Tiranë, Shqipëri

Tel/Fax: +355 4 2380 300/315
E-mail: ap@avokatipopullit.qov.al
www.avokatipopullit.qov.al

Tiranë *28/10/2015*

Nr. *22/SB 45-2* Prot.
Nr. Dok. 201501682/2

Lënda : *Dërgohet për kompetencë shqyrtimi ankesa e shtetasit Shkëlqim KOKOMANI etj, nga qyteti i Durrësit.*

Drejtuar : Zj.Marsida XHAFERLLARI
K/Inspektore e KLD-së

TIRANË

Për dijeni :Z.Shkëlqim KOKOMANI
Lagja Nr.12, Rr."Kristaq Rama", P.1248

DURRËS

E nderuar Zj.Xhaferllari,

Në ankesën e tij datë 10.09.2015 drejtuar Institucionit të Avokatit të Popullit, shtetasi Shkëlqim KOKOMANI nga qyteti i Durrësit, ankohet ndaj veprimeve gjyqësore korruptive dhe të kundraligjshme që janë bërë nga gjykatat në gjykimin e problemit të pronave të ish pronarëve në Rrethin e Durrësit, dhe më konkretisht nga gjyqtari Ndue Gjura, ish gjyqtar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Durrës.

Ankuesi Shkëlqim KOKOMANI nga ana e tij na sqaron se ai është pronar mbi një pronë me sipërfaqe prej 15 dy toke që ndodhet në Shkozë të Rrethit Durrësit, e cila atij i është marrë padrejtësisht me forma korruptive nga persona të tjera me vendime gjyqësore të korruptuara dhe për këtë në rastin konkret ka vend që dosja e tij tani duhet inspektuar dhe të kontrollohet mbi shkeljet e ligjit dhe manipulimin e provave që janë kryer gjatë gjykimit ***nga gjyqtari i çështjes Ndue GJURA*** në vendimin civil me Nr.1653 datë 27.10.1995 të Gjykatës Rrethit Gjyqësor Durrës. Ky vendim rezulton se është lënë në fuqi edhe nga gjykatat në të larta të gjyqësorit shqiptar.

Në bazë të nenit 17/c të Ligjit nr.8454 datë 04.02.1999 "Për Avokatin e Popullit", ju dërgohet bashkëngjitur fotokopja e ankesës së shtetasit



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KËSHILLI I LARTË I DREJTËSISË
INSPEKTORATI

Nr. 3070 Prot.

Bulevardi "Zogu I", Tiranë

Tel: +355 4 2259817, Fax: +355 4 2259822

Tiranë, më 27/11/2015

www.kld.al

Lënda: Kthim përgjigje

Drejtuar: Z. SHKËLQIM KOKOMANI
LAGJA 12, RR. "KRISTAQ RAMA", PALL. 1248

K2/SH 45-4
16 12 15

DURRËS

Për dijëni: Z. ARBEN SHKËMBI
KOMISIONER PRANË AVOKATIT TË POPULLIT

TIRANË

I nderuar z. Kokomani,

Institucioni i Avokatit të Popullit ka përcjellë për kompetencë në Këshillin e Lartë të Drejtësisë ankesën tuaj nr. K2/Sh 45-2 prot., datë 28.09.2015, protokolluar pranë nesh me nr. 3070 prot., datë 30.09.2015, në të cilën parashtroni pakënaqësi ndaj vendimit civil nr. 1653, datë 27.10.1995 të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Durrës.

Nga shqyrtimi paraprak rezultoi se pretendimet tuaja i adresohen një vendimi të vitit 1995, të cilit i ka kaluar afati 5 vjeçar brenda së cilit mund të verifikohej. Në këto rrethana, gjyqtari nuk mund t'i nënshtrohet një procedimi disiplinor jashtë këtij afati. Nga ana tjetër, ky vendim i është nënshtuar kontrollit gjyqësor nga gjykatat më të larta dhe është lënë në fuqi prej tyre.

Sa më sipër, bazuar në nenin 34/2 të ligjit nr. 9877, datë 18.02.2008 "Për organizimin e pushtetit gjyqësor", i ndryshuar, i cili parashikon se: *"Fillimi i procedimit disiplinor mund të bëhet jo më vonë se 1 vit nga data e konstatimit të shkeljes nga organi që ka të drejtën për fillimin e këtij procedimi, por jo më vonë se 5 vjet nga data e kryerjes së shkeljes"*, kjo ankesë do të arkivohet.

Duke ju falenderuar për mirëkuptimin,

KRYEINSPEKTORE

MARSIDA XHA FERLLARI



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
AVOKATI I POPULLIT
Seksioni i Veçante



Adresa: Bulevardi: "Zhan D'Ark" Nr.2
Tiranë, Shqipëri

Tel/Fax: +355 4 2380 300/315
E-mail: ap@avokatipopullit.gov.al
www.avokatipopullit.gov.al

Nr. *K 2 / 544 - 2* Prot.
Nr. Dok. 201501814/2

Tiranë *06/10/2015*

Lënda : *Dërgohet ankesa e shtetasit Isuf Isufi nga Erseka për kompetencë shqyrtimi nga ana juaj.*

Drejtuar : Zj.Marsida XHA FERLLARI
K/Inspektore e KLD-së

TIRANË

Për dijeni : Z.Isuf ISUFI
Blloku Nr.4 Ersek

KOLONJË

E nderuar Zj.Xhaferllari,

Në ankesën e tij datë 25.09.2015 drejtuar Institucionit të Avokatit të Popullit, shtetasi Isuf Isufi nga qyteti i Ersekës ankohet ndaj një vendimi gjyqësor me Nr.101 datë 08.06.2001 të Gjykatës Rrethit Gjyqësor Kolonjë, me kërkesë Bardhyl Sokoli për një sipërfaqe prej 1530 ha pyll, kullot dhe livadhe në zonën e Piskalit në rrethin e Kolonjës. Ankuesi Isuf Isufi nga ana e tij na shkruan se ky vendim gjyqësor është marrë me veprime korruptive dhe dokumenta fallco nga gjykata dhe rreth 30% e kësaj prone është tokë buke, dhe ne e kemi me akt marrje të tokës në pronësi, pra me tapi, dhe nuk na ka pyetur njeri kur është zhvilluar gjykimi.

Në këto kushte dhe duke u bazuar në kërkesat e nenit 17/c të Ligjit me Nr.8454 datë 04.02.1999 "Për Avokatin e Popullit", bashkëngjitur ju dërgohet ankesa dhe një kopje e vendimit gjyqësor për kompetencë shqyrtimi nga ana juaj në kuadrin e luftës kundër fenomenit të korrupsionit të problemeve të pronave, që pronat janë marrë padrejtësisht nga persona të tjerë me vendime gjyqësore të padrejta dhe me dokumenta fallco dhe nga gjyqtar të korruptuar.

Duke besuar në mirëkuptimin dhe bashkëpunimin tuaj, lutemi mbasi të kryhen verifikimet e nevojshme nga ana juaj duke



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KËSHILLI I LARTË I DREJTËSISË
INSPEKTORATI

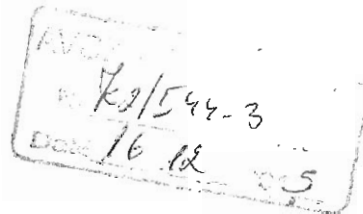
Nf/le/Prot.
Bulevardi "Zogu I", Tiranë

Tel: +355 42 259817, Fax: +355 42 259822

Tiranë, më 2. 11. 2015
www.kld.al

Lënda: Kthim përgjigje

Drejtuar: Z. ISUF ISUFI
BLLOKU NR. 4, ERSEKË



KOLONJË

Për dijeni: Z. ARBEN SHKËMBI
KOMISIONER PRANË AVOKATIT TË POPULLIT

TIRANË

I nderuar z. Isufi,

Institucioni i Avokatit të Popullit ka përcjellë për kompetencë në Këshillin e Lartë të Drejtësisë ankesën tuaj nr. K2/144-2 prot., datë 06.10.2015, protokolluar pranë nesh me nr. 3180 prot., datë 08.10.2015, në të cilën parashtroni pretendime ndaj veprimtarisë së gjyqtarës së Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kolonjë Brunilda Orhani.

Nga shqyrtimi paraprak rezultoi se pretendimet tuaja i referohen vendimit nr. 101, datë 08.06.2001, për të cilin ngrini pretendime se është i padrejtë dhe i marrë në kushtet e mashtrimit dhe falsifikimit të dokumentave. Këto pretendime zgjidhen vetëm përmes kontrollit gjyqësor nga një gjykatë më e lartë. Ato nuk përbëjnë objekt verifikimi nga Inspektorati i KLD-së, referuar shkronjës "a", pika 1, neni 16 të ligjit nr. 8811, datë 17.05.2001 "Për organizimin dhe funksionimin e Këshillit të Lartë të Drejtësisë", i ndryshuar, sipas së cilës: "Inspektorati verifikon vetëm ato ankesa të cilat nuk mund të zgjidhen nëpërmjet apelimit gjyqësor ose për përjashtimin e anëtarëve të trupit gjykues", si dhe shkronjës "a", pika 2, neni 24 të Rregullores "Për organizimin dhe funksionimin e Inspektoratit të KLD-së", sipas së cilës: "Nuk përbëjnë objekt verifikimi të ankesave pretendimet për fakte apo rrethana që mund të zgjidhen nëpërmjet kontrollit gjyqësor mbi apelimin gjyqësor të palëve, çka nënkupton se nuk përfshihen në objektin e verifikimit ato fakte apo rrethana të parashtruara që kanë të bëjnë me interpretimin dhe zbatimin e ligjit në një rast konkret nga ana e gjyqtarit". Nga ana tjetër, ky është një vendim i vitit 2001, çka do të thotë se ka kaluar afati 5 vjeçar brenda së cilit ai mund të verifikohej, bazuar në nenin 34/2 të ligjit nr. 9877, datë 18.02.2008 "Për organizimin e pushtetit gjyqësor", i ndryshuar, i cili parashikon se: "Fillimi i procedimit disiplinor mund të bëhet jo më vonë se 1 vit nga data e konstatimit të shkeljes nga organi që ka të drejtën për fillimin e këtij procedimi, por jo më vonë se 5 vjet nga data e kryerjes së shkeljes". Sa më sipër, kjo ankesë do të arkivohet.

Duke ju falenderuar për mirëkuptimin,

KRYEINSPEKTORE

MARSIDA XHA FERLLARI



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
AVOKATI I POPULLIT
Seksioni i Veçante



Adresa: Bulevardi "Zhan D'Ark" Nr.2
Tiranë, Shqipëri

Tel/Fax: +355 4 2380 300/315
E-mail: ap@avokatipopullit.qov.al
www.avokatipopullit.qov.al

Nr. *72/D18-2* Prot.
Nr. Dok. 201501394/2

Tiranë *06/10/2015*

Lënda : *Dërgohet për shqyrtim ankesa e shtetasit
Dashamir Uruçi nga Tirana.*

Drejtuar : **Zj.Marsida XHAFERLLARI**
K/Inspektore e KLD-së

TIRANË

Për dijeni : Z.Dashamir URUÇI
Rr."Mine Peza", Pallati nr.117/1

TIRANË

E nderuar Zj.Xhaferllari,

Në ankesën e tij datë 16.07.2015 drejtuar Institucionit të Avokatit të Popullit, shtetasi Dashamir Uruçi nga Tirana ankohet ndaj gjyqtarës Arjana Gunbardhi (Caco), aktualisht gjyqtare në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë.

Ankuesi Dashamir Uruçi nga ana e tij na sqaron se vendimi gjyqësor me Nr.5893 datë 14.07.2015 të Gjykatës Rrethit Gjyqësor Tiranë, marrë në kundërshtim me ligjin, ky gjykim është zhvilluar në mungesë të paditurit i cili ka munguar për shkaqe ligjore dhe shëndetësore. Gjyqtarja e çështjes Arjana Gunbardhi (Caco) në rastin konkret është treguar e njëanëshme dhe jo objektive ka marrë një vendim hapur të padrejtë dhe të pabazuar në ligj, duke shkelur të drejtat dhe interesat ligjore të palës së paditur dhe duke favorizuar padrejtësisht palën paditëse, "Sigal Group Austria", në lidhje me një aksident automobilistik të kryer me datë 17.12.2011 në aksin rrugor Vorë-Tiranë, me automjetin me targa TR.6858 K me drejtues mjeti shtetasin Artan Kotarja.

Po kështu, ankuesi na shkruan se kundra këtij vendimi gjyqësor ai është ankuar në shkallë të dytë, në Gjykatën e Apelit Tiranë e cila nuk e ka shqyrtuar akoma.

Në këto kushte, duke qënë se rasti sa sipër, nuk është në kompetencë të institucionit tonë dhe bazuar në kërkesat e nenit



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KËSHILLI I LARTË I DREJTËSISË
INSPEKTORATI

Nr. 381/Prot.

Bulevardi "Zogu I", Tiranë

Tel: +355 42 259817, Fax: +355 42 259822

Tiranë, më 22.11.2015

www.kld.al

Lënda: Kthim përgjigje

K2/D18-3
11 12 5

Drejtuar: Z. DASHAMIR URUÇI
RR. "MINE PEZA", PALLATI NR. 117/1

TIRANË

Për dijeni: Z. ARBEN SHKËMBI
KOMISIONER PRANË AVOKATIT TË POPULLIT

TIRANË

I nderuar z. Uruçi,

Institucioni i Avokatit të Popullit ka përcjellë për kompetencë në Këshillin e Lartë të Drejtësisë ankesën tuaj nr. K2/D18-2 prot., datë 06.10.2015, protokolluar pranë nesh me nr. 3181 prot., datë 08.10.2015, në të cilën parashtroni pretendime ndaj veprimtarisë së gjyqtares së Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë Ariana Caco.

Nga shqyrtimi paraprak rezultoi se pretendimet tuaja i referohen vendimmarrjes së gjyqtares dhe këto pretendime zgjidhen përmes kontrollit gjyqësor nga një gjykatë më e lartë. Ato nuk përbëjnë objekt verifikimi nga Inspektorati i KLD-së, referuar shkronjës "a", pika 1, neni 16 të ligjit nr. 8811, datë 17.05.2001 "Për organizimin dhe funksionimin e Këshillit të Lartë të Drejtësisë", i ndryshuar, sipas së cilës: "Inspektorati verifikon vetëm ato ankesa të cilat nuk mund të zgjidhen nëpërmjet apelimit gjyqësor ose për përjashtimin e anëtarëve të trupit gjykues", si dhe shkronjës "a", pika 2, neni 24 të Rregullores "Për organizimin dhe funksionimin e Inspektoratit të KLD-së", sipas së cilës: "Nuk përbëjnë objekt verifikimi të ankesave pretendimet për fakte apo rrethana që mund të zgjidhen nëpërmjet kontrollit gjyqësor mbi apelimin gjyqësor të palëve, çka nënkupton se nuk përfshihen në objektin e verifikimit ato fakte apo rrethana të parashtruara që kanë të bëjnë me interpretimin dhe zbatimin e ligjit në një rast konkret nga ana e gjyqtarit". Në këto kushte, Inspektorati çmon se këto pretendime do të arkivohen.

Në lidhje me pretendimin se gjykimi është bërë në mungesën tuaj, pavarësisht se mungesa ka qenë e justifikuar, mund të zgjidhen vetëm nga gjykatat më të larta. Madje, neni 467/1/ç i Kodit të Procedurës Civile parashikon si një ndër shkaqet e prishjes së vendimit të gjykatës së shkallës së parë dhe dërgimin për rigjykim pikërisht rastin kur çështja gjykohej në mungesë të pjesëmarrësve në proces, pa pasur dijeni për ditën e gjykimit. Konstatimi i kësaj të fundit është një atribut i Gjykatës së Apelit mbi bazën e ankimit të palëve. Sa më sipër, edhe ky pretendim do të arkivohet.

Duke ju falenderuar për mirëkuptimin,

KRYEINSPEKTORE

MARSIDA XHA FERLLARI